Zwenkau-Nord

Eine Siedlung der späten Latènezeit am Übergang zur Römischen Kaiserzeit aus Mitteldeutschland

von Saskia Kretschmer

Mit einem Beitrag von Ralf-Jürgen Prilloff



Inhalt		4.2.1.2.1.5.	Datierung	43
		4.2.1.2.2.	Sechs-Pfosten-Speicher	44
	Zum Geleit9	4.2.1.2.2.1.	Formen	44
	Vorwort10	4.2.1.2.2.2.	Konstruktion	44
		4.2.1.2.2.3.	Größe	44
1.	Einleitung11	4.2.1.2.2.4.	Orientierung	45
			Datierung	
2.	Der Übergang von der späten Vorrömischen	4.2.1.2.3.	Sonderform	
	Eisenzeit zur älteren Römischen Kaiserzeit	4.2.1.3.	Grubenhäuser(?)	46
	in Mitteldeutschland11	4.2.1.3.1.	Typen	
2.1.	Der Forschungsstand in Nordwestsachsen	4.2.1.3.2.	Größe	
	und den angrenzenden Regionen11	4.2.1.3.3.	Orientierung und Lage	48
2.2.	Zur Chronologie der späten Vorrömischen	4.2.1.3.4.	Datierung	
	Eisenzeit und älteren Römischen Kaiserzeit	4.2.2.	Sonstige Baustrukturen – Zäune(?)	
	in Mitteldeutschland14	4.3.	Gruben	
		4.3.1.	Typen	
3.	Der Fundplatz Zwenkau-Nord im	4.3.2.	Vorratsgruben	
0.	Tal der Weißen Elster17	4.3.3.	Grubenschächte	
3.1.	Naturraum	4.3.4.	Grubenkomplexe	
3.2.	Lage der Fundstelle	4.4.	Öfen und Feuerstellen	
3.3.		4.4.1.	Keramikbrennöfen	
3.3.1.	Ausgrabungen 2002/2003	4.4.1.	Typen	
	Grabungsablauf	4.4.1.1. 4.4.1.1.1.		50
3.3.2.	Grabungsmethodik und -bedingungen21	4.4.1.1.1.	Öfen ohne nachweisbar getrennten	F.C.
3.4.	Ausgrabung 2007	44440	Brenn- und Befeuerungsraum	56
3.5.	Exkurs: Archäologie im Tagebau Zwenkau .23	4.4.1.1.2.	Öfen mit getrenntem Brenn- und	E 7
	D. ()-	44404	Befeuerungsraum	
4.	Befunde	4.4.1.1.2.1.		
4.1.	Befundsituation, Erhaltungsbedingungen23		Rekonstruktionsversuch	
4.2.	Pfostengruben26	4.4.1.2.	Lage	
4.2.1.	Bauten	4.4.1.3.	Vergleiche	
4.2.1.1.	Häuser	4.4.1.4.	Datierung	
4.2.1.1.1.	Typen	4.4.2.	Backöfen	
4.2.1.1.1.1.	Typ 1: Dreischiffige Häuser mit	4.4.2.1.	Typen	
	regelmäßigen Jochen29	4.4.2.2.	Lage	
4.2.1.1.1.2.	Typ 2: Dreischiffige Häuser mit	4.4.2.3.	Vergleiche	
	gegliederten Jochen29	4.4.2.4.	Datierung	64
	Typ 3: Einschiffige Häuser33	4.4.3.	Grubenöfen mit Holzkohleschichten	
	Sonderform(?)35		und Verziegelung	
4.2.1.1.2.	Konstruktion und Funktion36	4.4.3.1.	Typen	64
	Wandpfosten und Eingangsbereiche36	4.4.3.1.1.	Grubenöfen mit partiell verziegelten	
4.2.1.1.2.2.	Innengliederung und Funktion		Grubenwänden	
	einzelner Hausbereiche37	4.4.3.1.2.	Grubenöfen mit flächiger Verziegelung	
4.2.1.1.3.	Größe	4.4.3.2.	Lage	
4.2.1.1.4.	Orientierung38	4.4.3.3.	Funktion	65
4.2.1.1.5.	Datierung39	4.4.3.4.	Vergleiche	
4.2.1.2.	Speicher40	4.4.3.5.	Datierung	66
4.2.1.2.1.	Vier-Pfosten-Speicher40			
4.2.1.2.1.1.	Formen40	5.	Funde	
4.2.1.2.1.2.	Konstruktion40	5.1.	Keramik	66
	Größe41	5.1.1.	Materialbasis und Methode	66
	Orientierung43	5.1.2.	Handgemachte Keramik	68

5.1.2.1.	Situlen	68	5.1.2.9.	Becher	98
5.1.2.1.1.	Gedrungene Situlen (G 1)	70	5.1.2.10.	Teller	99
5.1.2.1.2.	Gedrungene Situlen mit höher liegendem		5.1.2.11.	Deckel	99
	Umbruch (G 2)	70	5.1.2.12.	Siebgefäße	99
5.1.2.1.3.	Hochschlanke Situlen (G 3)		5.1.2.13.	Verzierungen	
5.1.2.1.3.1.	Typvarianten		5.1.2.13.1.	Ritz-Einstich-Technik	100
	Verzierungen		5.1.2.13.2.	Kamm- und Besenstrich	100
5.1.2.1.4.	Datierung und Fundverteilung		5.1.2.13.3.	Rillen, Riefen und Furchen	100
5.1.2.2.	Töpfe		5.1.2.13.4.	Dellen und Tupfen	101
5.1.2.2.1.	Töpfe mit S-Profil (G 4)	77	5.1.2.13.5.	Plastische Leisten	101
5.1.2.2.2.	Eiförmige Töpfe (G 5)		5.1.2.13.6.	Rollrädchen	101
5.1.2.2.2.1.	Eiförmige Töpfe mit eng einziehender		5.1.2.14.	Randformen	
	Mündung	77	5.1.2.15.	Bodenformen	
5.1.2.2.2.2.	Eiförmige Töpfe mit leicht einziehender		5.1.2.16.	Przeworsk-Elemente	
	Mündung	.79	5.1.3.	Drehscheibenware (G 27)	
5.1.2.2.3.	Kugelbauchige Töpfe (G 6)	.80	5.1.4.	Ergebnisse der Keramikuntersuchung	106
5.1.2.2.3.1.	Kugelbauchige Töpfe mit einziehender		5.1.4.1.	Der Fundhorizont der Zwenkauer	
	Mündung und sehr kurzem Rand	.81		Siedlung	
5.1.2.2.4.	Zweihenkeltöpfe (G 7)	.82	5.1.4.2.	Ältere Elemente	108
5.1.2.2.5.	Topfförmige Groß- / Vorratsgefäße (G 8)	.82	5.1.4.3.	Jüngere Elemente	
5.1.2.2.6.	Datierung und Fundverteilung	.83	5.1.5.	Statistische Analyse der Keramik	109
5.1.2.3.	Terrinen	.84	5.1.5.1.	Fragestellung und Ziele	109
5.1.2.3.1.	Bauchige Terrinen (G 9)	.85	5.1.5.2.	Analyse	
5.1.2.3.2.	Hohe Terrinen (G 10)	.85	5.1.5.2.1.	Methodische Grundlagen	
5.1.2.3.3.	Breite Terrinen (G 11)		5.1.5.2.2.	Vorgehensweise	
5.1.2.3.4.	Datierung und Fundverteilung	.87	5.1.5.2.3.	Ergebnisdiskussion	118
5.1.2.4.	Tonnen	.87	5.2.	Kleinfunde	
5.1.2.5.	Kannen	.89	5.2.1.	Metall	
5.1.2.6.	Schalen	.90	5.2.1.1.	Fibeln	
5.1.2.6.1.	Schalen mit einziehender Mündung (G 14)	.90	5.2.1.1.1.	Kostrzewski Variante K	
5.1.2.6.2.	Geradwandige Schalen (G 15)	.92	5.2.1.1.2.	Nauheim Derivat Typ Biewer	
5.1.2.6.3.	Profilierte Schalen (G 16)	.92	5.2.1.1.3.	Beltz Variante J(?)	
5.1.2.6.3.1.	Flau profilierte Schalen	92	5.2.1.2.	Nadeln	124
5.1.2.6.3.2.	Profilierte Schalen mit leicht		5.2.1.2.1.	Nadeln mit halbkugelförmigem	
	geschwungenem Körper	93		und profiliertem Kopf	
5.1.2.6.3.3.	Profilierte Schalen mit stärker		5.2.1.2.2.	Nadeln mit Öhr	
	geschwungenem Körper	93	5.2.1.3.	Gürtelteil(?)	
5.1.2.6.4.	Datierung und Fundverteilung	94	5.2.1.4.	Blech	
5.1.2.7.	Schüsseln	95	5.2.1.5.	Nägel	
5.1.2.7.1.	Schüsseln mit ausbiegendem		5.2.1.6.	Vierkant- und Runddorne	
	Rand (G 17)	95	5.2.1.7.	Pfrieme	
5.1.2.7.2.	Schüsseln mit stark verdicktem		5.2.1.8.	Messer	
	Rand (G 18)		5.2.1.8.1.	Gerade Messer	
5.1.2.7.3.	Datierung und Fundverteilung	96	5.2.1.8.2.	Sichelmesser	
5.1.2.8.	Tassen	97	5.2.1.9.	Sonstige Metallgegenstände	
5.1.2.8.1.	Tassen mit konischem bis gerundetem		5.2.1.9.1.	Fibelfragment(?)	
	Profil (G 19)	97	5.2.1.9.2.	Klammer	
5.1.2.8.2.	Bauchige Tassen mit einziehendem		5.2.1.9.3.	Eisenring	
	Oberteil (G 20)		5.2.2.	Glas	
5.1.2.8.3.	Tassen mit ausbiegendem Rand (G 21)	97	5.2.2.1.	Armring	
5.1.2.8.4.	Hohe Tassen mit betontem		5.2.2.2.	Perle	
	Umbruch (G 22)	98	5.2.3.	Ton	13

5.2.3.1.	Spinnwirtel	131	6.2.1.4.	Regionaler und überregionaler Vergleich	
5.2.3.2.	Tonperlen	132		von Gehöfttypen und -größen	.171
5.2.3.3.	Tonquader	132	6.2.2.	Bereiche handwerklicher und	
5.2.3.4.	Webgewichte	135		hauswirtschaftlicher Produktion	. 175
5.2.4.	Stein	135	6.2.2.1.	Keramikherstellung	.175
5.2.4.1.	Reib- und Mahlsteine	135	6.2.2.1.1.	Verteilung der Öfen und Fehlbrände	.175
5.2.4.2.	Wetz- und Glättsteine	135	6.2.2.1.2.	Ein Töpferareal im Südosten	
5.2.5.	Tierknochen	135		der Siedlung	.175
5.3.	Chronologische Stellung der Siedlung		6.2.2.1.3.	Exkurs: Eine Gefäßdeponierung	.176
	Zwenkau-Nord	136	6.2.2.2.	Metallverarbeitung	.180
5.3.1.	Korrelation der Ergebnisse der Keramik-		6.2.2.3.	Textilherstellung	.181
	und Kleinfunduntersuchungen	136	6.3.	Überlegungen zu Siedlungsform	
5.3.2.	Vergleich zu regionalen und überregionaler	1		und -größe	.181
	Fundplätzen	137	6.3.1.	Hypothesen zum Siedlungsaufbau	.181
5.3.2.1.	Siedlungen	139	6.3.2.	Einschätzung der Siedlungsgröße	.183
5.3.2.1.1.	Mitteldeutschland	139	6.4.	Vergleich zu regionalen und überregionale	en
5.3.2.1.2.	Mittelgebirgsraum	141		Fundplätzen	.183
5.3.2.1.2.1.	Nordthüringen	141	6.4.1.	Mitteldeutschland	.183
5.3.2.1.2.2.	Südthüringen und Nordbayern	144	6.4.2.	Mittelgebirgsraum	.184
	Hessen		6.4.2.1.	Nordthüringen	.184
5.3.2.1.3.	Nord- und Süddeutschland	149	6.4.2.2.	Südthüringen und Nordbayern	
5.3.2.1.3.1.	Altmark	149	6.4.2.3.	Hessen	
5.3.2.1.3.2.	Mittelelbe-Havel- und		6.4.3.	Nordostdeutschland	.189
	Spree-Havel-Gebiet	150	6.4.4.	Einordnung des Fundplatzes	
5.3.2.1.3.3.	Südostbayrische Gruppe			Zwenkau-Nord	.189
5.3.2.2.	Gräberfelder				
5.3.2.2.1.	Schkopau, Saalekreis		7.	Die Besiedlung Nordwestsachsens am	
5.3.2.2.2.	Großromstedt, Lkr. Weimarer Land			Übergang der Spätlatène- zur frührömisch	nen
5.3.2.3.	Einordnung des Fundplatzes			Kaiserzeit	.191
	Zwenkau-Nord	155	7.1.	Die Region Zwenkau	.191
5.3.3.	¹⁴ C-Daten	157	7.2.	Das Elster-Mulde-Gebiet	194
6.	Siedlung	158	8.	Ergebnisse	197
6.1.	Siedlungsgrenzen und Siedlungsumfang				
6.1.1.	Die Grabungen 2002/2003 und 2007		9.	Katalog	.201
6.1.2.	Alt- und Lesefunde aus dem		9.1.	Ausgrabungen Zwenkau-Nord	
	unmittelbaren Umfeld: die Fundstelle		9.1.1.	Katalog der Baustrukturen	201
	Zwenkau-Pulvermühle	159	9.1.1.1.	Häuser	201
6.1.2.1.	Entdeckung und Fundgeschichte	159	9.1.1.2.	Speicher	211
6.1.2.2.	Ausdehnung	159	9.1.1.3.	Grubenhäuser	217
6.1.2.2.1.	Die Pulvermühle	159	9.1.1.4.	Zaun(?)strukturen	218
6.1.2.2.2.	Der "Neue Friedhof"	160	9.1.2.	Katalog der Befunde und Funde	221
6.1.2.2.3.	Zwenkau ZW-26		9.1.2.1.	ZW-80	221
6.1.2.3.	Fundverteilung und Datierung	161	9.1.2.2.	ZW-81	225
6.2.	Siedlungsstrukturen		9.1.2.3.	ZW-84	225
6.2.1.	Gehöftstrukturen		9.1.2.4.	ZW-87	232
6.2.1.1.	Bezüge und Überschneidungen zwischen		9.1.2.5.	ZW-110	
	Gebäuden sowie weiteren Befunden	162	9.2.	Katalog der Alt- und Lesefunde aus dem	
6.2.1.2.	Gehöfte			Umfeld der Siedlung Zwenkau-Nord	270
6.2.1.3.	Gehöftgröße		9.2.1.	Naturkundemuseum Leipzig	
	-		9.2.2.	Landesamt für Archäologie Sachsen	

10.	Literatur275	TafeIn326
11.	Tabellen und Listen283	Abbildungsnachweis418
	Tabellen283	Anschrift der Verfasser418
	Listen289	
		Beilage – Übersichtsplan der Grabungsflächen
Zwenkau-No	ord. Die Tierreste aus einer Siedlung	
der späten L	atènezeit am Übergang zur Römischen	
Kaiserzeit a	us Mitteldeutschland	
von Ralf-Jür	gen Prilloff291	

Zum Geleit

Die Region um Zwenkau im Südraum von Leipzig gehörte in den vergangenen Jahrzehnten zu den wichtigsten Betätigungsfeldern des Landesamtes für Archäologie Sachsen. Ursächlich dafür war der im Jahr 1999 eingestellte Braunkohlentagebau Zwenkau und seine anschließende Sanierung und Erschließung für eine Nachfolgelandschaft, die Ökologie und Nutzung durch den Menschen wieder in Einklang bringen soll. Alle diese extrem flächenintensiven Bodeneingriffe wurden durch archäologische Untersuchungen begleitet, um das kulturelle Erbe zu sichern und um das zerstörte Archiv im Boden in ein nach aktuellen wissenschaftlichen Standards geführtes Archiv des dokumentierten Wissens zu überführen: Diese Region kann heute als eine der großflächigsten, weitgehend vollständig untersuchten archäologischen Fundlandschaften in Mitteleuropa gelten. In der vorliegenden Arbeit wird mit der Fundstelle Zwenkau-Nord ein kleiner Ausschnitt daraus vorgestellt. Hier konnte neben Funden aus verschiedenen prähistorischen Epochen vor allem eine größere Siedlung aus der späten Vorrömischen Eisenzeit ausgegraben werden. Diese Zeit, namentlich der "Großromstedter Horizont", ist in Sachsen mit nur wenigen Fundstellen belegt und von der Forschung noch nicht eingehend bearbeitet. Daher freut es mich besonders, dass mit der Dissertation von Saskia Kretschmer nun eine umfassende Untersuchung zum Siedlungswesen aus dieser Zeit vorliegt, die, auch überregional betrachtet, ein Standardwerk zur späten Vorrömischen Eisenzeit in Mitteldeutschland werden wird.

Besonders bedanken möchte ich mich bei der Autorin, die mit viel Elan und wissenschaftlicher Akribie das umfangreiche Siedlungsmaterial bearbeitet und ausgewertet und darüber hinaus die gesamte grafische Arbeit übernommen hat. Das beachtliche Werk wurde als Dissertation von der Friedrich-Schiller-Universität Jena angenommen, wofür ich mich bei ihrem Betreuer, Prof. Dr. Peter Ettel, sehr herzlich bedanken möchte. Unterstützt wurde Saskia Kretschmer von den Kolleginnen und Kollegen in der Leipziger Arbeitsstelle unter der Leitung von Dr. Harald Stäuble. Ergänzt wird die Monografie durch einen Beitrag von Ralf-Jürgen Prilloff, der die archäologische Auswertung durch eine Bearbeitung der Faunenreste dankenswerterweise bereichert hat. Mein Dank gilt auch Susanne Kubenz, die das Manuskript in eine hochwertige Publikation überführt hat.

Dresden, im Mai 2019

Regina Smolnik